

1° Encuentro de Centros de Monitoreo Territorial de los Paisajes de Guarayos y la Chiquitania



Romero et al, Primer Encuentro de Centros de Monitoreo Territorial de los Paisajes de Guarayos y la Chiquitania, IBIF. Santa Cruz. Agosto de 2025.



Elaboración:

Laurenz F. Romero P
Lucy Cuellar
Fernando Castro
Alejandra Coimbra,

Edición: IBIF

Este evento ha sido financiado por Tropenbos International y BOS +. Las opiniones y puntos de vista expresados en esta publicación son responsabilidad exclusiva de participantes o autores y no reflejan necesariamente las financiadores



1° Encuentro de Centros de Monitoreo Territorial de los Paisajes de Guarayos y la Chiquitania



1. INTRODUCCIÓN

Los territorios indígenas y municipales de Guarayos y la Chiquitanía, se encuentran cada vez más amenazados por incendios, procesos acelerados de deforestación vinculados a la ampliación no planificada de la frontera agropecuaria, avasallamientos, prácticas productivas que reducen la capacidad de recarga hídrica, entre otros factores; el monitoreo y acciones de respuesta se viene constituyendo en una acción fundamental para hacer frente a estas problemáticas, algo que los actores locales como los gobiernos municipales, gobiernos indígenas y comunidades vienen incorporando como parte de su rol y accionar en sus respectivas jurisdicciones territoriales

El evento “Primer Encuentro de Centros de Monitoreo Territorial de los paisajes de Guarayos y la Chiquitanía” llevado en cabo en la ciudad de Concepción, Departamento de Santa Cruz en fechas 1 y de agosto de 2025, desarrollado en el marco de las diversas iniciativas promovidas por el Instituto Boliviano de Investigación Forestal (IBIF) a través del Programa Paisajes Climáticamente Inteligentes, estuvo orientado a generar un espacio de diálogo e intercambio de buenas prácticas, avances y reflexiones respecto al monitoreo territorial llevadas a cabo por diversos actores de la región, cuyos aprendizajes pueda servir de insumos para propuestas de mejora en cada uno de las instancias organizacionales / institucionales y espacios territoriales en los que se desenvuelven.

OBJETIVO DEL ENCUENTRO

El evento tuvo como objetivo principal: Identificar los principales obstáculos, limitaciones y definir lineamientos de mejora relativas al monitoreo territorial en los distintos contextos, tomando como referencia las experiencias e iniciativas en curso, relacionadas principalmente con las amenazas de incendios forestales, deforestación y otros objetos de monitoreo en los territorios de la Chiquitanía y Guarayos.

Objetivos específicos

OE1: Promover el intercambio de criterios relacionados con los procesos aplicados, herramientas, lecciones aprendidas e innovaciones desarrolladas por los actores participantes en su rol de monitores.

OE2: Afianzar el relacionamiento e impulsar redes de colaboración y aprendizaje entre actores vinculados al monitoreo territorial.

OE3: Fortalecer las capacidades técnicas de monitoreo territorial.



METODOLOGÍA Y PARTICIPANTES

El evento se desarrolló bajo el enfoque de diálogos de saberes, participación y la aplicación de herramientas visuales, facilitación y moderación de trabajos grupales y plenarias. También se contempló la presentación de la experiencia de monitoreo del pueblo indígena Ashaninka del Perú, realizada por la Central Ashaninka del Rio Ene y la visita guiada al Centro de Monitoreo del Gobierno Autónomo Municipal de Concepción.

El evento contemplo tres sesiones estructuradas de manera secuencial, de tal manera que los insumos y elementos generados retroalimentan las temáticas abordadas en cada una de las sesiones.



Participaron del evento: responsables de las Unidades de Gestión de Riesgos, Medio Ambiente y personal vinculado a los Centros de Monitoreo de los Gobiernos Municipales de Ascensión de Guarayos, Urubichá, El Puente, Concepción y San Miguel de Velasco, monitores y responsables de Centros de Monitoreo de los gobiernos territoriales de la TCO Lomerío, AFIG / COPNAG, TCO Monte Verde, gestores y monitores comunales de los municipios mencionados, así como responsables de brigadas de bomberos comunales.

DESARROLLO DEL ENCUENTRO

Sesión 1: Mapeo de roles y acciones de monitoreo:

La sesión buscó que los participantes conozcan las diversas iniciativas y acciones de monitoreo territorial implementadas por los distintos actores en la región de Guarayos y la Chiquitanía, entre ellos: gobiernos municipales, gobiernos territoriales indígenas, comunidades y organizaciones de mujeres indígenas chiquitanas.

Como resultado del trabajo de grupos entre los aspectos más relevantes, se tiene:

- Los gobiernos territoriales y GAMs, a través de sus instancias técnicas como la Unidad Técnica Territorial de la CICOL y la Asociación Forestal Indígena Guarayos de la COPNAG, han logrado establecer estructuras organizacionales para el monitoreo, cuyo personal asignado permite la división de roles y tareas según el ciclo del monitoreo (monitoreo satelital, verificación en campo, elaboración de reportes, gestión para la toma de decisiones e implementación de la acción).
- Los gobiernos municipales en su generalidad contempla personal a cargo del monitoreo satelital, elaboración de reportes y coordinación de acciones de verificación de campo normalmente ejecutada por personal

de la brigada de bomberos forestales municipales, los responsables de brigadas de bomberos comunales y/o autoridad comunal.

- En el caso de los Gobiernos Territoriales Indígenas, sus instancias técnicas asumen el rol de monitoreo pero la verificación de campo esta basada en el trabajo que desarrollan los monitores voluntarios (caso CICOL)

- La COPNAG a través de la AFIG y el Centro de Monitoreo forestal realizan acciones de verificación de campo apoyados por grupos de jóvenes miembros de los Equipos Técnicos Juveniles de las Organizaciones Forestales Comunitarias.

- Las comunidades indígenas de la región de guarayos y la chiquitanía, están constituyendo e incorporando estructuras propias vinculadas al monitoreo y la atención temprana de incidentes u amenazas. Cuentan, en distintas medidas, con gestores comunales de riesgo, monitores territoriales, brigadas comunales de bomberos forestales.



- El rol asociado a la verificación de campo y comunicación de la situación al interior de la comunidad y/o las Unidades de Gestión de Riesgo Municipal, se constituye en muchos de los casos como una tarea colectiva y no necesariamente atribuible de manera específica una de las partes; así por ejemplo en el caso de las comunidades de Concepción, la tarea regularmente recae en el responsable de la brigada comunal de bomberos forestales.

- Las organizaciones de mujeres chiquitanas; Organización de Mujeres Indígenas Monkoxi de Lomerío (OMIML), la Organización de Mujeres Indígenas Originarias Chiquitanas de Concepción (OMIOCHC) y la Organización de Mujeres Indígenas Paikonecas de San Javier (OMIP-SJ) miembros de la Organización Regional de Mujeres Indígenas Chiquitanas (ORMICH), cuenta con monitoras territoriales que abordan distintos objetos de monitoreo, éstas se encuentran en proceso de articularse de manera formal como parte orgánica de la estructura comunal, y la visibilización de su rol ante las distintas instancias de toma de decisiones.

- Los distintos actores tienen en común como objetos de monitoreo, a focos de calor e incendios forestales, y el monitoreo forestal.

Gobiernos Municipales	Gobierno Territoriales Indígenas	Comunidades y Grupos de Mujeres
- Focos de calor e incendios forestales - Deforestación - Avasallamientos - Meteorológicos	- Monitoreo forestal asociados a PGMF - Focos de calor e incendios forestales - Avasallamiento - Minería - Recarga hídrica	- Focos de calor e incendios forestales - Desmonte ilegal - Recarga hídrica y fuentes de agua - Proyectos

- Los distintos actores tienen como ámbito de monitoreo territorial sus respectivas jurisdicciones, en el cual adaptan los procedimientos, estructuras, actores y roles. Se identifican el monitoreo a nivel comunal, territorios indígenas (TCO) y municipales, donde se aplican diversos protocolos según el objeto de monitoreo. Los protocolos son diseñados en función de los actores involucrados en la toma de decisiones en las distintas instancias y competencias conferidas para la resolución y/o atención de las amenazas.

Situaciones que se reflejan en las distintas regiones:

- Atención de mismos objetos de monitoreo por diversos actores en zonas en las que se solapan las jurisdicciones territoriales.

- No se identifican los parámetros de evaluación de impacto sobre los objetos de monitoreo, por ejemplo en que medida se pretende reducir la superficie afectadas por incendios, si bien estos aspectos no siempre están bajo control de los monitores o de los centros de monitoreo, se considera una herramienta que guíe la relevancia del monitoreo.

- Cada actor en mayor o menor medida desarrolla las acciones de monitoreo desconectado o con una baja coordinación y comunicación entre sí. Por ejemplo entre los GAMs y los Gobiernos Territoriales Indígenas. Sin embargo se prevé que se revierta este comportamiento dado la relevancia que exponen los GAMs de articular y ampliar el relacionamiento con las comunidades, así como recientes reuniones sostenidas entre las monitoras socioambientales y los GAMs y GTI.

- El evento, reforzó la necesidad de articulación entre los diversos actores. La visibilización de cada uno de ellos y el entendimiento de sus agendas de monitoreo, promovió la programación de reuniones de coordina-

ción entre sus pares presentes.

Sesión 2: Valoración comparativa de herramientas, procedimientos y metodologías aplicadas según objeto de monitoreo realizado.

La segunda sesión tuvo por objetivo que los participantes revisen sus procesos y herramientas de monitoreo e intercambien criterios y lecciones aprendidas, considerando lo que les funcionó y aquellas barreras que limitan la realización de monitoreo y atención de amenazas.

El trabajo de grupos, organizados por tipo de actor (GAMs, GTI y sus instancias técnicas, Comunidades y organizaciones de mujeres) han puesto énfasis en el dialogo y la reflexión sobre los factores que limitan o entorpecen la realización del monitoreo independientemente de los objetos de monitoreo.



Limitaciones identificadas:

- Recursos logísticos, financieros y de equipamiento limitados afectan sobre todo la verificación en campo de las amenazas o incidentes.
- Voluntariado, si bien no se expresa como una limitación en si misma, la falta de soporte de equipamiento, protección, movilización y el no reconocimiento de la labor, socaban su continuidad con el tiempo.
- Coordinación de acciones y comunicación entre actores involucrados (Gobiernos municipales, Gobiernos Territoriales Indígenas, Comunidades y sociedad civil organizada (organización de mujeres) se encuentran en una etapa inicial.
- Esfuerzos aislados y desarticulados; las acciones de monitoreo y los actores no se encuentran operando bajo un enfoque de sistema integrado de monitoreo territorial.
- En muchos de los casos el monitoreo no conlleva la atención de las amenazas y/o incidentes reportados.
- No se incorpora información del estado situacional inicial (línea base) de los objetos de monitoreo a partir del cual se establezcan metas y se evalúe la eficacia de las estrategias y/o acciones de monitoreo.
- Se evidenció que las actividades de monitoreo de las instancias de gobiernos indígenas, comunidades y organizaciones de mujeres, llegan hasta la entrega de reportes a las instancias de toma de decisiones. Este aspecto es una limitación dada la necesidad de acompañar el proceso y proveer información, particularmente en lo concerniente al control y sofocación de incendios forestales y contaminación de fuentes de agua.

Lecciones aprendidas:

- El monitoreo debe ser constante
- “No podemos hacerlo solos, necesitamos unirnos”
- El monitoreo debe reforzar la prevención
- Es necesario manejar datos de referencia para saber como estamos avanzando en nuestro propósito de reducir las amenazas
- Todos los actores son importantes y es necesario estar articulados y que todos estén visibilizados.
- Se debe tomar en cuenta los conocimientos culturas de uso y manejo del fuego y combinar el conocimiento técnico.
- Se debe hacer incidencia (influir) en los espacios de planificación del Estado (gobiernos municipales, departamental, nacional) para que se incorpore presupuesto para atender las necesidades logísticas, técnicas y financieras para una buena atención de las amenazas, así como para que se considere las practicas de manejo del fuego de las comunidades indígenas.

De manera complementaria, la agenda del evento se enriqueció con la visita a instalaciones del Centro de Monitoreo Ambiental del GAM Concepción, el cual cuenta con el sistema de inteligencia artificial Forest Foresight que permite la predicción temprana de deforestación e incendios hasta con seis meses de anticipación.

Se puede acceder a la plataforma web en tiempo real a mapas interactivos y datos satelitales a través de la siguiente dirección www.monitoreoconcepcion.com

Sesión 3: Formulación de lineamientos de mejora para el monitoreo territorial.

El objetivo de la sesión tres fue el de identificar y definir lineamientos y/o acciones orientadas a mejorar el monitoreo territorial en sus distintas fases, incluida la atención temprana de los incidentes identificados y su respectivo seguimiento a la resolución del mismo. Los lineamientos identificados se consideraron desde la perspectiva de “retos”, entre ellos:

- Ampliar y mejorar el relacionamiento, comunicación y articulación entre los diversos actores locales que hacen monitoreo (GAMs – Monitores Comunales – Monitores Territoriales)
- Compatibilizar los modelos o tipos de reportes; términos utilizados; y parámetros de información, de tal manera que puedan ser entendido y utilizado por cualquier de los actores vinculados y por tomadores de decisión.
- Reconocimiento de monitores voluntarios en el sistema de monitoreo y alerta temprana en los distintos niveles territoriales. Entre las medidas requeridas expuestas en el evento se demanda la certificación y designación formal de los monitores por las autoridades respectivas de cada una las instancias territoriales
- Valorar el trabajo del monitor voluntario implica facilitar al menos los medios básicos de seguridad (equipo de protección personal) y medios de trabajo (herramientas, equipos).
- Necesidad de que el monitoreo lleve a la acción, asegurar que se tomen decisiones y se ejecuten actividades de acción inmediata para la atención de las amenazas y los incidentes

- Mejora recurrente de las capacidades técnicas de los actores involucrados en el monitoreo, la alerta y atención temprana.
- Establecer sistemas integrados de monitoreo sustentados en redes colaborativas.
- Disminuir la burocracia en las instancias públicas que tienen competencia en la atención de incendios forestales, contaminación de fuentes de agua, deforestación, avasallamientos disminuyendo el exceso de requisitos para la atención de emergencias.
- Ampliar el aprendizaje colectivo promoviendo mayores intercambios de conocimientos (técnico – ancestral); entre actores locales. Socialización de innovaciones, procedimientos, prácticas y otros aspectos que mejoren el perfil de los actores y los procesos de monitoreo territorial.



CONCLUSIONES Y ACUERDOS

Entre las conclusiones y acuerdos establecidos en el marco del Primer Encuentro de Centros de Monitoreo Territorial de los Paisajes de Guarayos y la Chiquitanía, se tiene:

- El monitoreo territorial se constituye en una herramienta fundamental para la conservación y gestión territorial frente a las múltiples amenazas a las poblaciones y paisajes. Este trabajo sin embargo pierde efectividad si los diversos actores se encuentran desarticulados.
- El desarrollo e implementación de modelos basados en la colaboración e integración (redes colaborativas) se visibiliza como una alternativa que puede ser mas efectiva para la prevención y atención oportuna de incidentes.
- Es preciso la fuerza común entre las comunidades, gobiernos territoriales indígenas y gobiernos municipales para la atención temprana y la búsqueda de soluciones a los riesgos (focos de calor e incendios forestales, contaminación de fuentes y recursos hídricos, deforestación ilegal, avasallamientos, minería ilegal).
- El monitoreo debe considerar la atención del ciclo completo del proceso, es decir:
 - 1) Monitoreo de doble entrada (monitoreo satelital y monitoreo territorial comunal),
 - 2) Verificación de campo
 - 3) Elaboración de Reportes
 - 4) Comunicación del incidente a instancias y autoridades competentes (expuestos en protocolos) y toma de decisiones

5) Seguimiento o monitoreo de la atención temprana y/o decisiones asumidas

6) Verificación a la resolución del incidente (por ejemplo, si el incendio fue controlado y sofocado en su totalidad).

- En cada una de las jurisdicciones territoriales formalizar por escrito y con la extensión de certificados la designación de monitores territoriales, articulándolos a los distintos sistemas de monitoreo territorial existentes según el objeto de monitoreo.

- Integrar los Centros de Monitoreo y la red de monitores voluntarios existentes en los territorios.

- Facilitar y gestionar una mayor articulación de las comunidades – gobiernos territoriales indígenas – gobiernos municipales en los procesos de monitoreo territorial y atención temprana de incidentes para constituir un sistema integrado de monitoreo, alerta y atención temprana.

- Esto implica acordar y contar con una estructura clara de operadores, roles, canales de comunicación, protocolos (compartidos o complementarios) y definición de la territorialidad de las acciones, entre otros aspectos.



1° Encuentro de Centros de Monitoreo Territorial de los Paisajes de Guarayos y la Chiquitania

